

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10, II. пп.
Конто пост. шад. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Нач. Редакції приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописи не зворотяться.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 4.20 зл.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол. Франк.
Голландія 20 фл. Гол.
Італія 7.50 зл. Німеччина 7.50
зл. Швейцарія 5 шв. фр.
Чехословаччина 20 к. Р.
муні 1.50 зл. Болгарія 7.50
зл. Австрія 7.50 зл. Данія
адреси 1 зл.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІТКА
17 сот.

Видає ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ.

Добра воля і примус.

Пятилітня діяльність Ліги Націй.

Цими днями минає п'ять літ від виникнення, коли одночасно з ратифікацією версальського договору почала свою офіційну діяльність Ліга Націй — інституція, що поставила собі як найвищий ідеал примусити кожну нову війну. В якій мірі здійснила вона свої завдання?

Коли переглянемо точне справоздання з її праці за згаданий час, побачимо, що ця праця обмежувалась вдебільша на другорядних справах. Ліга Націй журиться грецькими втікачами, прогнаними з Малої Азії; організує санітарний кордон здовж північної Європи, щоби здержати зі Сходу заразу тифу; перевіряє ще раз мандати держав у різних частинах Африки, Азії та на Південному Тихому Океані; переводить адміністрацію Чангі та Саари; полагоджує справу Мемеля та Гор. Шлеська; йде з фінансовою допомогою Австрії та Мадярщині; ралізує над припиненням торгівлі опію на Далекому Сході і т. д. Все це є безумовно корисні справи. Але всі ми нині легкокожимо їх в атмосфері переповненої наслідками великої війни, яка поставила рубом питання про вартість всіх великих ідей: справедливості, правди, свободного розвитку одиниці та народів і т. д. Недурно женецький протокол — останній ідеологічний твір Ліги Націй — починається словами: „Обов'язуючи себе цим держави, маючи на меті міжнародну співпрацю та осягнення міжнародного миру та безпеки...“ Цей перший пункт міжнародного протоколу, під яким держави, як під евангелієм нової політики мали би покласти свій підпис, є покищо таким ідеалом, що 26 статей протоколу лише натякають на організацію машини, що мала би поладувати всі міжнародні суперечки. Сам факт, що щорічно у візії Ліги беруть участь дипломати з 50 держав є, без сумніву, чималим здобутком; атмосфера, в якій представляники найбільше неприспіданих країн можуть суворіюно вислухати своїх аргументів, бодай підготуєся ґрунт для можливого порозуміння. Але те, що в царині інтелектуально-го вблання легко осягнути, в питаннях актуальної політики зачіпає за дуже складний механізм різноманітних, суперечних, ворожих національних та державних організацій.

Слід пригадати, що Рада Ліги вирішувала до цього часу лише справи предложені їй добровільно. Т. зв. женецький протокол хоче творити перехід до постійного Трибуналу, перед яким усі міжнародні конфлікти розглядались би примусово. Чимало з палких прихильників Ліги почало протестувати проти такого поширення її компетенції, диктуючись, що Ліга не зможе здержати свого авторитету, не маючи змоги боронити своїх рішень чимсь сильнішим як терором моральної сили. Зовсім лише рік, коли двох посварених став перед трибуналом, прохачучи їх об'єднати в мирі, коли якийсь

вищий орган справедливості вишівється у непорозуміння двох ворогуючих, видаючи свій присуд. У першій випадку було би дивно, якби ті, що прохачуть суду, не прийняли присуду, в другій випадку: недовіра, а навіть вороже становище до непроханого судді є вповні зрозуміле.

Майбутність Ліги залежить від питання, чи контролю та примус, які схотять завести прихильники миру над усіма державами, не попадуть у конфлікт з доброю волею. Ясно, що добра воля та примус, як ідеї, виключають себе. Так само виключають себе донині інтереси тих держав, які хотіли би скористуватись авторитетом та впливом Ліги для оборони своїх немирних змагань. Конфлікт у справі Корфу або Єгипту є найкращим доказом, скільки ще сили бракує Лізі, щоби вона могла в критичнім моменті накинати державі примусово свою волю або щоби була незалежна від інтересів надто сильних держав.

Буковинські „меншости“.

З анкети черновецької „Тагеспост“.

Черновецька „Тагеспост“ розписала з початком ц. р. анкету на тему, чи буковинські меншости можуть „бути вдоволені“ — очевидно з румунського режиму. В анкеті забрали голос представники Німців, Українців і Жидів. Нас цікавить в першу чергу положення буковинських Українців під румунською владою.

Положення буковинських Українців змалював радник вищого кассового суду п. Володимир Ясеницький, єдиний з громадських діячів, що остали на місці й намагаються просто у ваварських умовах румунського режиму хоч підняти голос „вопіюючого на пустині“.

Бажаючи прилюдно ствердити факти крайньої варварської знущання некультурних Румунів над українською культурою, освітою, громадянськими і навіть власницькими правами буковинсько-українського населення, себто бажаючи не підпасти під острій олівень прокуратора, п. Ясеницький уважав заважанням на вступі виспівати пеани в честь тієїж Румунії.

Сама природа розлила свої благодати над Румунією. Клімат, земля, природний скарби і т. н. могли створити з Румунії благословенну країну, могли дати щастя і вдоволення всьому населенню, могли піднести її на рівень великодержави, як би вона була культурною, як би її керівники були хоч дрібку чесними і мали вкорінене чя за своєю почуття правості. Румунія має всі умови для внутрішнього доцвілі і розвитку, та не мають його ті, яких охрещено „національними меншостями“, а це в значній мірі перешкоджає румунській державі розвинути в великодержаву.

Був час, коли ми покладали чималий надії на авторитет та справедливість Ліги Націй. Ми сподівались тоді, що Ліга матиме змогу негайно здійснити великі ідеї самовизначення народів. Та вона пішла шляхом „малих діл“, підготувавши шойно ґрунт до такої діяльності. Ніхто нині не сумнівається в тому, що колиб ми зі свого боку мали у свій час вплив у Лізі Націй, то неодна справа, за яку нині нам доводиться боротись, була би поладнана для нас корисно. Треба признатись з меланхолійною ширістю, що наші законні дипломати це були або люди, які нехтували значінням Ліги Націй або які були так слабо підготовлені до праці в її атмосфері, що вона нехтувала ними.

Можна ставитись до дотеперішньої діяльності Ліги якнайбільше скептично, а проте треба рахуватись з її можливим зростом та впливом. У наскрізь реальних політичних справах, з яких у першу чергу почала Ліга свою працю, пригадується в нинішній зматерілізованій добі правда, яку один великий письменник висловив про гроші: „Не погорджуйте ними за надто, і не надто звеличуйте їх, а навчіться рахувати“.

Н. Р.

рожанами. Здобути в Австрії численні народні школи, 4 українські гімназії, учит. семінарію, українські катедри на теологічному і філософському факультеті, свободне користування українською мовою у всіх урядових і судах, повна громадська автономія, право абортів, союзів — все те ставило український народ в становище вдоволеного. Всі ці права те пер відібрано українському народові. Народні школи зруйновано, а учнів навіть заборонено розмовляти між собою по українськи. Гімназії в Сереті, Вишніні, Кішмані і Чернівцях та учит. семінарію скасовано, а тепер закрито єдину українську приватну школу в Чернівцях. Українські викладачі на черновецькому університеті припинено, скасовано громадську автономію, розв'язано всі освітні товариства, читальні й гімнастичні товариства, а їх майно конфісковано, скасовано право зборів, а все те укореновано заведенням стану облого.

В церкві частинно заборонено відправу в славянській мові та заборонено навчання релігії в рідній мові. При переведенні земельної реформи тільки в дуже дрібній частині наділено виласненою землею українських селян, залишаючи більшу частину землі для колонізаційних цілей (для селян, спроваджених з Румунії).

Все це є голі факти, страшний правди, які глибоко відчуває український народ. Про інші речі, які щоденно ноуте преса і які етичні люди уважають культурною ганьбою, п. Ясеницький зберігає мовчанку. Він вірить, що й між Румунами є благородно відчуваючі люди, яких соромить поведінка румунської влади. Румунський народ має перед собою гарну будучину, але його теперішні експоненти в Букарешті і в краю роблять все можливе, щоби відірвати від себе нац. меншости.

Сонце кружить своїм шляхом, а з ним і час. Проходить добро і зло. За якийсь час може людей освітити свідомість, що держави можуть бути великими і могутніми та можуть процвітати тільки тоді, коли їх народи є вдоволені і на тій основі

Red. czas. „Dilo“ we Lwowie. Pr. 32.25. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sad okregowy karny orzekl, na wniosek Prokuratury przy tymże Sadzie, jako Trybunal Prasowy we Lwowie, ze treść artykułu, umieszczonego w czasopiśmie „Dilo“ Nr. 11. (10.394) z dnia 17. I. 1925 pod tytułem: „Przypływ i odpływ“ ustep między słowami: „swoji hegemonii a Onowatkom sumiennosci w tymże artykule ustep po słowach: „krok pacienctw do końca artykułu, 2) „Do pytania pro ukraiński Piemont“ ustep po słowach: „oczewidny prawdy do końca artykułu zawiera znamiona ad 1) i 2) zbrodni z § 65 a) u. k. uznal dokonana w dniu 16. stycznia 1924 roku konfliktację za usprawiedliwiona i zarządził zniszczenia całego artykułu i wydał w myśl § 493. p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydał się nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieszcil bezplatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu podlega za sobą następstwa przewidziane w § 21. ust. druk. z 17. grudnia 1863 Dz. p. Nr. 6. ex 1905. t. j. zarządzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. P. Lwów dnia 17. stycznia 1925. (Nadruk bezplatny.)

Red. czas. „Dilo“ we Lwowie. Pr. 34.25. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sad okregowy karny, jako Trybunal Prasowy we Lwowie orzekl, na wniosek Prokuratury Państwowej, ze treść czasopisma „Dilo“ Nr. 12 (10.395) z dnia 18. I. 1925 r. w artykule pod tytułem „1. Wskazywanie zaslon“ zdanie między słowami: „rosijska emigracja a Takot stanowiącym w tymże artykule zdanie między słowami: „drzewo budiwiciwa, 2) „Wielki natłok malych przyczyn“ zdanie po słowach: „poliska drzewnosc do końca artykułu zawiera ad 1) i 2) znamiona zbrodni z § 65 a) u. k. uznal dokonana w dniu 17. I. 1924 r. konfliktację za usprawiedliwiona i zarządził zniszczenia całego nakładu na i wydał w myśl § 493. p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydał nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieszcil bezplatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu podlega za sobą następstwa przewidziane w § 21. ust. druk. z 17. grudnia 1863 Dz. p. Nr. 6. ex 1863 t. j. zarządzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. P. Lwów dnia 19. stycznia 1925 r. (Nadruk bezplatny.)

адобуваються на захоплення для держави. Але ніколи не можуть проміняти захоплення раби її поведінки, тільки тільки громадянина.

Вкінці п. Ясенюкський звертається до Румунів з такою апострофою: "Доведіть до того, щоб нас не зоялися, тільки щоб нас любили. Бо аж тоді Румунія засне у цьому блеску, аж тоді належатиме їй серце її мешканців".

П. рани. Ясенюкський, бажаючи пожалуватися на румунський пеніон, збрився в шкуру "хитрого мадопоса" і виспівав оду в честь Румунії та завадав собі труду поговорити на тему, щоб було, як би... І вийшло з того таке, що п. Яс. фактично не багато сказав правди, а за те понизив національну гідність українського народу. Не робимо йому з того ніякого закиду, бо він походить зі старої школи буковинських політиків, що вічно лексикали про "Treu", "Emporbläuel" і "Emporwachsen des Staates", хоч це й було зовсім непотрібне.

Годяться ще додати, що Буковина фактично відрізана від цілого світа. Румунська цензура конфіскує леві українські газети та книжки навіть чисто наукового змісту. Нещодавно "Видавничу Спілка" в Чернівцях спровадила була зі Львова кілька скринь книжок та їх конфіскувала "сігуранца" (румунська охорона). Інтервенція в міністерстві в Бухаресті не дала ніяких наслідків. В осені мин. року д-р Лев Когут видав був календар, який селяне скоро розкупили. Тепер жандарми роблять труси по селах, конфіскують календарі і при тім роблять всякі пакости. Одним словом під румунською владою варвари на зарварсті ідуць і зарварством потанцюють.

Положення поодиноких частин українського народу в границях різних держав є різне, але ніде не є світле. Однак найважче живеться Буковині під румунською владою. Виною цьому не тільки румунське варварство, але й пасивність та незарадність буковинських Українців. Вони вічно топчуться в межах Буковини замість єднатися зі всіми "меншостями", що живуть під румунською владою. В першу чергу буковинським Українцям найважче пора єднатися в один фронт з бесарабськими Українцями, а опісля наважити бити порозуміння з Москвою, Німцями, Жидами, Болгарами (в Добруджі) та народами Септороду, а навіть Молда-

Ще одно розчарування.

З'їзд трьох балтійських держав і Польщі у Гельсінгфорсі.

Польща збиралася в дорогу до Гельсінгфорсу що найменше з такими самими великими надіями, з якими рік тому стрічала "балтійську конференцію" в Варшаві, а два роки тому — у Ризі. Минулої суботи з мінюю тріумфатора відізнав граф Скішинський до фінляндської столиці, а в день пізніша з тріумфом вивозив лідів — таке саме грандіозне фієско, яким завершилися обі згадані слобди Польщі заарпяти "малі" балтійські держави у свою великодержавницьку колесницю. Що й казати: коли нинішній "демократичний" керівник польської закордонної політики, маючи в останній хвилині зайти з приготуванням до візду особливого з боку Латвії і Фінляндії, навіть і завадав собі справу з безвідповідності свого паломництва до Гельсінгфорсу, а захоплени промови перед і по конференції виголошував виключно вірний традиції аристократичних дипломатів, то вся польська т. зв. публична опінія сподівалася від гелсінгфорської конференції бодай почину нової доби у відносинах на Сході Європи, і вислід конференції прийняла з нескритим плаксивим розчаруванням.

Немає двох думок, що найважливішою справою, яка цікавить усі балтійські держави та ще більше від них — Польщу — це справа відношення до Радянського Союзу, координованої оборони державних кордонів перед "диверсійними" ватагами й спільного обороняння комуністичної пропаганди, становища на випадок війни однієї з держав зі Союзом РСР і, взагалі, цілий комплекс проблем, що випливають зі сусідства Польщі й балтійських держав з СРСР. Оборонно-наступний союз усіх суверенних держав, що повстали на руїнах гостро російської імперії, звернений проти СРСР, це мрія Польщі, що виховалася на світогляді Поанкаре і — надто розгніваній — завжди ще жене по напрямку і

ванами. Тільки тим способом можна було б протиставитися румунській олігархії. І козаче та гідніше є йти цим шляхом, ніж певниязати про державну "вірність", в яку ніхто не повірить, бо вона є неприродна.

ліній його східно-європейської політики.

Тимчасом — як на глум! — обі дотеперішні "балтійські" конференції, у яких Польща брала метушливу участь, мовчки проминули Союз Радянських Республік — ніче би він взагалі не існував або не анушував ніяких актуальних проблем, застатих уваги конференції. Поза полагодження господарських і комунікаційних справ — безуцятат нараз згаданих конференцій не сетає. Останній, мінуслотичний з'їзд у Гельсінгфорсі був попереджений голосною рекламою: там, мовляв, сяткуватимуть хрестини балтійського протибольшевицького союзу! Офіційний комунікат про хід і вислід гелсінгфорських наряд був — не відомо — а хіба водопадом зимної воли на газеті голови, що вже в деталях вигодовали інтервенційний похід Європи.

Чотири міністри закордонних справ, зібрані у столиці Фінляндії, не переступили ні на йоту програм, визначеної — господарями. Це програма полягала на прийнятті спільної платформи у відношенні до голосного женевиського протоколу Ліги Націй про арбітраж і конференцію роззброєнь. І дійсно: Польща, Фінляндія, Латвія й Естонія прийняли й підписали конвенцію в справі арбітражу, приготувану "фаховцями" у Варшаві, в грудні мин. року. Іншими словами: названі чотири держави виступають однолітно на терені Ліги Націй у безвідповідній і наскрізь нереальній справі пропонованого

міжнародного арбітражу, у справі конференції роззброєнь — яка не відомо, де й коли та чи взагалі відбудеться! — міністри закордонних справ названих 4-ох держав мають підтримувати "постійний і успішний контакт". Полагодження інших другорядних справ комунікаційних та паспортних і анкета конвенційними чимостями відносно найближшої конференції у Ревалі — ось і все.

З балтійського протибольшевицького союзу не вийшло — бодай понижо — нічого. Фінляндія воліє тисну кооперацію зі Швецією а Естонія й Латвія — не вважаючи на свої останні клопоти а комуністами, які без сумніву на ділають без порозуміння з Москвою — воліють спиратися на власних силах,

та не ангажуючись по стороні — ворога третього найближчого балтійського сусіда, Литви. Польща далі буде задовольнятися мілітарним союзом з Румунією і змагається до такого союзу з Туреччиною — згідно з давньою порадою Поанкаре. Мін. Скішинський запевняє про своє повне адоволення вислідом конференції в Гельсінгфорсі.

Польща дістала не перший і не останній доказ на повну ізольованість своєї політики.

Основи конституції У.С.Р.Р.

Три декрети.

2. Декрет про районний з'їзд рад і про районний виконавчий ком. тет.

Район — це теж нова адміністративна одиниця, більша від переповненої волості, а менша від давнього повіту. Вищою як район одніцею є округа, отауга більша від давнього повіту. Районовий з'їзд рад є в межах своєї компетенції найвищим органом влади на території району. З'їзд цей утворюється з анісаних до нього представників усіх сільських і міських рад району по розрахунку: один деле-

гат на кожних 300 виборців від сільрад і один делегат на кожних 100 виборців від міських рад та 100 виборців фабрик і червоноармійських частин, якщо такі на території району існують. З'їзди рад складає районним ком. тет. Районовий з'їзд рад кермує діяльністю всіх підпорядкованих йому органів влади, а також контролює в означених межах діяльність усіх установ та підприємств своєї тери-

СОФІЯ ДНІСТРЯНЬСКА.

ПУЧІНІ.

(З нагоди смерті.)

Хто з нас не знає опер Пучіні? Для кого "Bohème", "Tosca", "Madame Butterfly" є порожніми словами? Чи слова викликають у кожного з нас спомини, рефлексії, асоціації. Музика Пучіні обійшла весь культурний світ. І нема ні одної більшості сцени, що не мала би опер Пучіні в своєму репертуарі.

Італія втратила в Пучіні свого найзначнішого речника сучасного стилю драматичної музики. Коли кишка його життя замкнулася, бачимо картину блискучої мистецької кар'єри. Знаємо історію опер Вагнера, знаємо, як тяжко вони адобували собі признание. Треба було цілого авторитету Лішта, як світового віртуоза й диригента, щоб виробити їм позицію на німецьких сценах. Щойно тоді початкова нех і апатія критики та суспільства перемінлилися в одушевлення, яке згодом обняло цілий музичний світ. Порівняймо даліше тяжку боротьбу Верді, змагання Ріхарда Штрауса, Бузоніа і Шенберга, щоб знайти дорогу до арозуміння їх творів у загалу.

Нічого подібного не бачимо у Пучіні. Він легкою й певною ходою де по широкому шляху до світової слави

Чи цей безпримірний успіх був випадковий, чи він є впливом конюкттури сучасних музичних інтересів? Чи причина його лежить у шінностях творчості маестра? — Це питання насувається мимоволі.

Виключною доменею творчості Пучіні є театр. Після перших спроб драматичного стилю, а саме в операх: "Le Villi", "Mignon Lescaut", у яких переважають ще впливи Вагнера і Верді, постанали: "Bohème" (1896), "Tosca" (1900), "Madame Butterfly" (1904) — три опери, що є синтезом творчості Пучіні; вони адобули собі після прем'єр на італійських сценах змій інтернаціональну славу. Ці три великі опери Пучіні дають повну картину його музичної індивідуальності, вони є експонентами його таланту і мистецької волі. Тому вони мусять бути виключно точною оцінкою і характеристикою його особи як мистця. Всі інші драматичні твори, що появились пізнійше, а саме: триптихон однокатівок "Дієчина золотого Заходу", хоч і в них не бракує інтересних деталей, стоять що до одностійності концепції далеко поза згаданими творами. Можливо, що в ненадрукованій досі партитурі "Turandot" анайдується нові шінності, але люди чи вони зможуть кинути нове світло на його творчість. Виставу "Turandot" підготовляють уже італійські й німецькі сцени в найближчому часі.

Пучіні є в своєму значінні для італійської музики одним із репрезентатів ново-італійської школи, та багато критики причислюють його разом з Маскані і Леокаваллем до т. зв. веристів (realistic), хоч це останнє, як побачимо, не зовсім вірне. Фактом є, що Пучіні в Італії найбільший сценічний талант по Верді. Якщо скохемо порівняти цих двох мистців зі собою, то бачимо:

Характер творів Верді — це безпосередня еруптивна сила; він селянський син і з його творів дише запахом землі; отає сила знаходить свій класичний вираз у згукі й ритмі його музичної інвенції. Той стихійний імпульс в архітектоніці й динаміці фраз виріжжює Верді від його попередників: Россіні, Белліні і Доніцетті, та й від його наслідників: Маскані, Леокавалла і Пучіні. Правда, що Россіні перевищав його гнучкістю мелодійної лінії й музичним єстрі, Белліні і Доніцетті сентиментом і м'якістю почування — аа те Верді тим замінити, що як сучасник великого змагання Італії до зобуття волі, натхнений патріотичним духом, основує свою творчість на чисто-національному ґрунті; та його музика, як Антей, діткнувшись рідної землі, набирає сили, що адобує його творам міжнародне аніччя. Ця проломова енергія в творчості не дозволила Верді адобуватися сильнішим аніччя-небуду по-

стоючим впливам. Дажі критики кажуть, що Верді в своїх останніх операх опирається на Вагнера, але ті впливи не такі анічні, як могло би алаватися, бо саме його останні твори борються ще за свою популярність на сценах Німеччини. На скільки цей погляд ановується на тому, що Верді, подібно, як Вагнер, користувався т. зв. "провідними мотивами", на стільки він не аповів правдивий, бо вже давно перед Вагнером французький композитер Гретрі (1741—1813) і. послугувався, хоч не так влучно, провідними мотивами в своїх творах. Так іде Верді в своїй музиці через націоналізм до інтернаціоналізму.

Інакше Пучіні. Він у своїй творчості більше космополіт; він радо піддається постороннім впливам, а через те скорійше та легше доведеться йому аніччя признание перед форумом загально-європейської критики і зобути собі там трітку поаішю. Національний елемент у Пучіні не виступає на перший план, а творить тільки транспарент його інтернаціональної концепції. Дав Пучіні, що переняв впливи французької й німецької музики, примігав, наівні, але гострі акценти народної мелодії не предствалюють тої шінності, яку привадував до них Верді. Пучіні користується народними мотивами, але не на те, щоб підкреслити їхню екслюзивність, він підпорядковує їх своїм інтенціям і наає ім аа-

торії навіть тоді, коли вони підпорядковані безпосередньо вищій владі.

Зіад має право обмірковувати не тільки справи району, але й справи загальнодержавного значіння. Зіад вибирає районний виконавчий комітет і районну райвиконкомію. Він вибирає теж делегатів до окружного з'їзду рад. Районний виконавчий комітет вибирається на один рік. Комітет користується в часі між з'їздами райрад всіми правами юридичної особи та виступає в межах своєї компетенції найвищим органом влади району. Є двоє райвиконкомів: сільсько-міський і сільсько-міський типу. Сільські складаються з 5-ох членів і двох заступників. Сільсько-міські мають 7 членів і двох заступників. На чолі комітету стоїть вибраний ним же голова, заступник голови і секретар. Секретарем райвиконкому може бути і нечлен цього останнього. Комітет засідає найменше раз на тиждень.

Виконавчий комітет виконує всі функції адміністративно-організаційні на своїй території самостійно або з доручення вищих органів влади. Він може перед окремим виконкомом протестувати деякі несподівані розпорядки чи постанови, але їхнього виконання не може спинити. Він має керувати працями районної комісії незможних селян, затверджувати відповідальних урядників на посадах, протестувати проти призначень згорі, якщо вони не відповідають потребам і вимогам комітету, але не має права забороняти виконання обов'язків цим призначеним згорі особам. Всі свої постанови мусять райвиконкоми на протязі 24 годин надсилати на затвердження окр. виконкомів. Вони мають право накладати адміністративні кари вешту до 7 дів з правом або без права заміни на гроші. Вони мають право накладати і дисциплінарні кари на підчинених їм урядовців. Нагляд за діяльністю товариств релігійного і іншого характеру належить теж до них. Їм підчинена і районна міліція.

Далі належать до них ще функції з військової та фінансової діяльності в межах слідкування за виконанням загальнодержавних постанов. У діяльності податковій вони вимірюють податки після загальних норм, стягають їх і полагоджують справи податкових знижок чи цілковитого звільнення від податків. До них належить теж статистика.

гално-культурну форму. Доказом цього „M. Butterfly“. Віднявши декоративні японські костюми, не остасться багато японського національного елемента в музиці.

Замість стихійності Верді бачимо у нього тільки деякі типові прикмети й хиби італійської музики: кантілену, що нагадує кольорит Тіпіана, рівновагу експресії; що для форми занедає не раз психічну внаслідок поодиноких музичних типів, і вимову пристраті, при чому Пуччі навіть у драматичні аспекти не залишає граціозного жесту в мелодійній лінії, задержує її ритмічний рисунок, а імпульсивні вибухи його темпераменту розпливаються у милозвучні фрази.

Верді став музичним драматиком тільки із стихійної потреби висказати демонстративно всю правду і силу своїх почувань. Форма, симфонічна чи вокальна, за тією для нього. Ці форми не дають йому можливості розвинути цілої пластики драматичних ситуацій у музиці. І тому він уживав найсильнішої форми, щоб навізати тісний внутрішній контакт з публікою. Верді виставляє яркі драматичні моменти, які не раз порожняють слухача. (На по. сцени з І. акту Отелло і квартет) сцена над Німем з Аїдо, ансамблі в Маскоро-Балю і т. н.).

Пуччі, навпаки, є мистцем театральної лірики, театралом а-пріорі. Він стежить тільки за сценіч-

Подібно як у військовій та фінансовій діяльності мають вони аналогічні права в сільсько-господарській і лісовій діяльності. Крім цього завідують вони всіми господарськими об'єктами, підприємствами районного значіння (млини, олійні, крупарні, цегельні, майстерні і т. н.) і віддають їх в оренду. Земельні фонди, ріки, стави, націоналізовані будинки і доми належать теж до них. Вони мають право заставляти або продавати будинки, що підлягають денационалізації, а по якій ніхто з власників не погодився. Телеграфи, телефони і пошта району підлягають теж райвиконкомам.

Не менше ніж раз на два місяці комітет скликає районні наради, на яких здає звіти. Народи складаються з членів виконкому, голов підляглих йому сільрад і міськрад, голов комітетів незможних селян і з представників округи. Постанови таких нарад набирають сили по затвердженні їх райвиконкомом.

Поодинокі ділянки праці розділюють поміж себе всі члени виконкому і ведуть свою діяльність при допомозі відповідних підчинених їм канцелярій. Звичайно є такі відділи: адміністративний, воєнний, земельний, місцевого господарства, культурно-соціальний і фінансово-податковий. Кожний з них має ще й підвідділи.

Члени райвиконкому попри всі обов'язки мають право участі на всіх зборах державних і громадських установ району з правом дорадчого голосу. Членів комітету не може арештувати ніяка влада без згоди на це цілого виконкому. У надзвичайних випадках це можливе, але за річного повідомленням про це голови виконкому або його заступника.

В. М.

11. II. 11. II.
НАЙБІЛЬШОМУ МЯСЯРЯДОМУ
КАРНАВАЛУ
БУДЕ ЯК ЩОРІЧНО
МАСКАРАДА
„БОГЕМИ“ І „КООПЕРАТ.
УКРАЇНСЬКИЙ ТЕАТР“
ДІЯ 11. ЛЮТОГО В САЛІ „НАР. ДОМУ“.

ми ефектами, які, щоправда, роблять хвилює враження і полонюють змисли, але не западають у душу та скоро переходять. Не можна його назвати верстом у повному значінні слова. Правда, він схилився спершу до того напрямку, але незабаром пішов іншими шляхами. З його пізніших творів найкраще підлягає веризмові „Тоска“. Але тільки лібретто самої опери можна назвати правдиво веристичним, бо музика не висловлює усіх тих страхот, які бачимо на сцені. Чи можна уявити собі більше потрясачою ситуацію: Вязень утікає; його помічника Кавардоссоро беруть на муки, а підчас тортури цього останнього Тоска вбиває Скарпію і вбивши, стає біля трупа христ і свічки? За сценою чути зойки і стони її коханця. Це справді страшний поділ. Та коли музика була настільки правдива і віддала цілу грубу тих страшних переживань психічних на сцені, вона мусіла дібрати цілком інших красок, ніж музика Пуччіного. Цього сильного драматичного акорду Пуччі не знайшов. За ціну естетичної насолоди він не досягнув вірності музичної експресії. Він тільки ілюструє зовнішні події, підмаюючи їх в оркестрі, але не передє вповні трагізму моменту.

(Кінить буде.

ОСТАННІ ВІСТІ.

Диверсійні напади.

20. січня на польсько-українській границі відбулися напади польсько-польської границі на п'ять пачкарів із револьверами на постерунок корпусу граничної охорони. Напад не вдався. Жовнір зранив двох пачкарів, інші втекли на радянський бік. Ранені лізали в слідстві, що влада П. Г. У. приготувала нову серію диверсійних нападів під покривом пачкарства.

Визнання СРСР. Японією.

„Юнайтед Прес“ повідомляє з Пекіна, що підписаний договір між Японією й СРСР, передбачує визнання СРСР. від хвилі ратифікації договору. Це станеться до двох тижнів. Справу довгий із парських часів управління пізніше. Всі договори з часів царату анульовано. Обі держави зобов'язуються не вести пропаганди в другій державі.

Японія евакуує Сахалін.

Японія евакуує Сахалін, а СРСР, займає його офіційно протягом 1925. р. Японія одержить концесії на 50 літ для експлуатації вугля і нафти. За те Росія одержить 10—15 прц. продукції нафти, а 5—8 прц. вугля.

Боротьба з анархістами.

Софійська поліція викрила гурток анархістів. Двох із них вівала здатися. Вони відповіли стрілами. Поліція, щоби виключити анархістів підпала дім. Двох анархістів убито.

Процес Радіча.

Югославянські влади не згодні на пропозиції московського сел. інтернаціоналу вислати на свідка для процесу Радіча, Домбала і секр. Горова. Сенат ухвалив звільнити 5 членів управи партії Радіча. Досі не зроблено цього, щоби їх знову не арештували на основі судових матеріалів.

Уряд Лютера не змінить устрою Німеччини.

Канцлер Лютер відповідаючи в райхстагу на запит пос. Коха, заявив, що уряд осуджує всяку агітацію проти республіки. Кабінет рішив однодушно не змінювати форму правління в Німеччині. Гордий є однодушністю в справі, яка ділить народ на дві частини.

Дописи.

Винники. (Приклад гідний наслідування). Захопом комітету „Рідної Школи“ у Винниках закладають: Місцеву молодіжну чотирох партій 305.67 зол. і місцевий церковний хор 42.80 зол. музика Тов. „Сокіл“ 20 зол. з розпродажі альбому призначили 32 зол. Разом закладавали на „Рідну Школу“ 400.47 зол. Крім цього зложили на „Рідну Школу“ в надомості 152.61 зол. з початком січня 55 зол. — Ширя позика належить в першій мірі о. дек. Прихоті за його щирі та гарні слова в церкві про вагу та кращі фінансовий стан „Рідної Школи“, місцеві молоді за її трудів та громадських Винник за зрозуміння паги „Рідної Школи“ — у Винниках осмислено вже Кривок УПІ-а і є надія, що громадяне приймуть „Рідній Школі“ стало з матеріальною підмогою.

Листи з Варшави.

(Від відомого кореспондента.)

До справ церковних.

Варшава, 20 січня 1925.

В органі Української Парламентарної Репрезентації „Наше Життя“ в кінці грудня минулого року та в початку січня цього року були надруковані статті „Вимагасмо відвертості“ (ч. 50) і „Боротьба за українську церкву“ (ч. 1), в яких автори яскраво змалювали сумний стан православної церкви в Польщі за останній час. Оперували вони переважно тим самим фактичним матеріалом, що і Ваш кореспондент у своєму дописі „Знов

війна“ (ч. 284 „Діла“). І натурально поійшли до тих самих висновків. ДН В. К. дуже докладно розповіли в посольській газеті про відомі нашим читачкам історії в Володимирі Волинському та про нитриги Росії, між іншим зазначив:

„Пішов один по „русской земле“, що у Володимирі єврей, поставив Володимирський собор; заступився делегати, застрелили, розпорядили до концесії, до Варшави; історичні бачення, інше, розпорядили по всій Польщі“. Той самий розпорядок відомий у артієві, що не мають спільної мови з нашим народом. Це з глибоким жалем мусимо ствердити. Отж одержавши привітний від західних і з концесійних звільнених православних Телеграфічного і Польського та зборони о. Таблицького співчужності і читача версії. Без суду і слідства, як було з об'єднаннями. Милостивий архієпископ, пани з папською градою обходяться...“

Не знаю, чи читали про статтю близькі до митроп. Діонісія особи, але щодо мого допису в „Ділі“, то на його дуже обурилося якесь анонімне калюньне перо з варшавсько-православного офіціоза і виступило з малюкою обороною московських архієпископів.

Вважаю цей факт цілком природним і зрозумілим: даремне ніхто грошей не платить; коли береш, то й давай що потрібне хазяїнові. Лишень те хотів я зазначити, що всеж таки треба знати міру, бо й для офіціозів існує коли не етика, то певний такт. Анонім по-відомляв, що митроп. Діонісій вже відкликав розпорядження про авіаційні діячі та в справі о. Таблицького і дозволив Службу Божу українською мовою, але це якраз і свідчить про довідність, а не про безпідставність боротьби за українську церкву. Тільки сліпий або засліплений цього може не бачити. Московські архієпископи на цей раз здали свої позиції і соромились зважати на „благословенну грамоту“ для шановного професора Ів. Огієнка (пізніше так до неї домислюється!). Цьому треба щиро радіти, але разом з тим не слід забувати, що до кінця боротьби ще далеко: маятник на Зигмунтівській вул. ще не раз хитнеться в протилежні боки. Одним з доказів тому може служити хоча б раптова зміна позицій церковного офіціоза в справі захисту старого церковного стилю. Статтей в оборону цього стилю „Духовна Бесіда“ більше не друкуватиме...

До речі про цей орган. Я писав у „Ділі“: „як ми чули, йде перестрій на нові „супотанствові“ тони недавно заснованого церковно-українського органу“. З цього приводу згаданий анонім пише: „Що торкається „перестрою“ „Духов. Бесіди“ на якісь нові тони, то це звичайна вигадка п. Сенех-а, якість якої читачі легко оцінять. Треба лише дивуватися, що кореспондент з Варшави відважиться писати про наш часопис не на підставі ознайомлення з ним, а... „як ми чули“...“

Природно, що редакція „Діла“ малаб підстави претендувати на свого співробітника, колиб цей закид виходив з іншого джерела. Але всеж таки вважаю не зайвим зазначити, що мої відомості про незадоволення „хазяїна“ з „Духовної Бесіди“ та про нові вимоги до неї цілком відповідають дійсності, як то між іншим свідчить і зміна тактики офіціоза в справі стилю. Та й не могли мої відомості розминатися з правдою, бо я чув їх від особи дуже близької до редакції журналу. З цілком зрозумілих причин я не вважав можливим зазначити це в своїй статті, але якщо п. редактор „Духов. Бесіди“ нічого не має проти, то я назву свого інформатора повним його іменем... Взагалі я міг би на сторінках „Діла“ розповісти ще багато й інших цікавих речей на тему: „Тайни Зигмунтівської вул.“ Я міг би розповісти, звідки і для чого були пушені в польську пресу безпідставні чутки про скорі звільнення митроп. Діонісія-міг би розповісти

